

Informatienota voor de gemeenteraad

Openbaar vanaf donderdag 11 maart 17.00 uur

(zodat de gemeente eerst omwonenden en indieners van een zienswijze per brief kan informeren)

Datum	9-3-2021
Team	Ruimtelijk Beleid
Portefeuillehouder	A. Slob
Zaaknummer collegevoorstel	ZS-259813

Onderwerp

Windpark Caprice – opnieuw ter inzage leggen

Inleiding

Tijdens het behandelen van de zienswijzen van windpark Caprice werd duidelijk dat niet de laatste versie van de ruimtelijke onderbouwing ter inzage heeft gelegen. Daarnaast heeft de initiatiefnemer gevraagd om een wijziging in de aanvraag. Zij willen het maximaal vermogen verhogen van 5MW naar 7MW per windturbine. Dit bij elkaar vormt aanleiding voor het besluit van college van burgemeester en wethouders om voor windpark Caprice stukken opnieuw ter inzage te leggen.

Zorgvuldigheid vraagt opnieuw ter inzage leggen

Het college betreurt het dat hier zaken niet goed zijn gaan. Het gaat om een gevoelig project met een grote impact op de omgeving en omwonenden. Dat blijkt uit de bezorgde reacties in de zienswijzen, de (digitale) bijeenkomsten en de wekelijkse vragen en brieven van inwoners. Daarbij zijn windparken ook een veelbesproken item in het nieuws, waardoor de bezorgdheid bij omwonenden toeneemt. Op juridische en procedurele gronden kan de juiste versie en de wijziging in aanvraag direct meegenomen worden in de definitieve vergunning. Dat vinden wij echter niet zorgvuldig naar omwonenden, inwoners en belanghebbenden. Het college wil dat iedereen de kans krijgt om de juiste versie van de ruimtelijke onderbouwing én de wijziging in de aanvraag in te zien en hierop te kunnen reageren. Dat kan juridisch gezien niet anders dan opnieuw alle stukken ter inzage te leggen.

Wat is er gebeurd met het document ruimtelijke onderbouwing?

Het college heeft voor publicatie alle laatste versies van de documenten bij de initiatiefnemer opgevraagd. De initiatiefnemer heeft die documenten aangeleverd. Het college heeft vervolgens die documenten ter inzage gelegd. Bij het opstellen van de reactienota is ontdekt dat er een verouderde versie van de ruimtelijke onderbouwing ter inzage is gelegd. Dit komt door verkeerd versiebeheer bij de initiatiefnemer: de laatste versies hadden hetzelfde versienummer en dezelfde datum. Bij de ter inzage is dit bij de gemeente ongemerkt gebleven, omdat de documenten sterk op elkaar lijken. De juiste informatie stond wel goed in de andere rapporten en onderzoeken die ter inzage hebben gelegen. Voor het toetsen van de vergunningaanvraag en het opstellen van de ontwerp-omgevingsvergunning is wel de juiste versie van de ruimtelijke onderbouwing gebruikt.

Wat zijn de belangrijkste verschillen?

De maximale rotordiameter is in de nieuwe versie van de ruimtelijke onderbouwing groter (170 ten opzichte van 160 meter). Dit heeft geen invloed op de tiphoogte. Daarnaast verschillen de resultaten van de slagschaduw. In de juiste versie liggen er meer huizen (91 in plaats van 62) in de zone voor slagschaduw. In de bijlage over slagschaduw die ook ter inzage lag, stond het wel goed. De conclusie blijft gelijk: omwonenden hebben geen last van slagschaduw (door het stilzetten windturbines). Ook de situering van de windturbines is in de nieuwe versie anders. De turbines zijn respectievelijk 33 en 13 meter verplaatst. Daarnaast staat er in de nieuwe versie aanvullende informatie en zijn er tekstuele verschillen.

Aanvraag verhogen vermogen

De initiatiefnemer heeft daarnaast voor het windpark een formele wijziging van de aanvraag ingediend op 22 februari 2021. Zij willen het maximaal vermogen per windturbine verhogen van 5MW naar 7MW. Door ontwikkelingen in de markt zien zij mogelijkheden om met een vergelijkbare windturbine grotere vermogens te maken. Volgens de initiatiefnemer wijzigt de hoogte of rotordiameter hiervoor niet. Ook zou dit niet tot andere milieueffecten leiden. De initiatiefnemer heeft hiervoor een onderbouwing aangeleverd. De gemeente kan dit verzoek niet afwijzen. Zij moet dit in behandeling nemen en meenemen in de beoordeling richting definitieve vergunning. We beoordelen of effecten naar de omgeving inderdaad niet toenemen en of de uiterlijke verschijningsvorm of ruimtelijke uitstraling niet verandert.

Kernboodschap

Het college heeft eerder bij de gemeenteraad, omwonenden, inwoners en betrokkenen aangegeven dat ze dit proces zorgvuldig en transparant oppakt. Juist daarom is het extra vervelend dat zaken hierin niet goed zijn gegaan. Het ter inzage leggen van een verouderde ruimtelijke onderbouwing en een tussentijdse wijziging in de aanvraag voor het verhogen van het vermogen vinden wij geen invulling van 'een zorgvuldig en transparant proces'. Het doet ook geen recht aan de impact en gevoeligheid van dit project. Daarom wil het college dat iedereen kennis kan nemen van de juiste documenten en de gewijzigde aanvraag. En de mogelijkheid geven om hierop te reageren.

Leren van fouten

Helaas kunnen we fouten niet altijd voorkomen. Wel kunnen we leren van wat er niet goed is gegaan en onze werkwijze verbeteren. Om herhaling te voorkomen hebben we onze werkafspraken aangescherpt. Daarbij gaat het om goed versiebeheer en scherpe controle hierop. Daarnaast vragen wij niet meer de actuele documenten op bij een initiatiefnemer na het afronden van de ontwerp-vergunning. We gaan uit van onze eigen actuele versies. Dit zijn de documenten die we gebruikt hebben voor de behandeling van de aanvraag en het opstellen van de ontwerp-vergunning. De initiatiefnemer wordt dus niet meer gevraagd naar, maar geïnformeerd over welke stukken wij ter inzage leggen.

Opnieuw ter inzage

Juridisch gezien is het ter inzage leggen van een verouderde versie van de ruimtelijke onderbouwing onzorgvuldig. Onze juridische adviseurs geven aan dat het niet aannemelijk is dat belanghebbenden in hun belang zijn geschaad. Het gaat om een ontwerp-omgevingsvergunning. De overige onderzoeksrapporten die ter inzage lagen, waren wel juist. Daarom zou het college deze aanpassingen kunnen doorvoeren in de definitieve vergunning. Dit geldt ook voor de wijziging van maximaal 5 naar 7 MW. Die wijziging moet juridisch gezien ook worden meegenomen in de procedure. Mits er geen extra effecten zijn naar de omgeving. Deze onderbouwing wordt nog getoetst.

Richting omwonenden, belanghebbenden en politiek hebben wij aangegeven dat we als bevoegd gezag de verantwoordelijkheid nemen en het proces rondom windpark Caprice zorgvuldig en transparant oppakken. Verouderde informatie ter inzage leggen en aanvullende informatie niet ter inzage leggen, schaadt het vertrouwen en de geloofwaardigheid over een zorgvuldige en transparante aanpak. Daarom hebben wij besloten om de ontwerpvergunningen opnieuw voor zes weken ter inzage te leggen.

Eerst toetsen we de onderbouwing voor de wijziging van 5 MW naar 7 MW. Op basis van die toetsing bepalen we of deze wijziging ook ter inzage wordt gelegd. Wanneer de onderbouwing niet klopt en er wel

extra effecten zijn voor de omgeving zijn er twee opties. De initiatiefnemer kan de aanvraag voor de wijziging terugtrekken. Of de initiatiefnemer moet de hele aanvraag voor windpark Caprice opnieuw indienen. Hiermee zou de hele procedure opnieuw starten. Bij een nieuwe aanvraag moeten we ook afwegen of de gemeenteraad een nieuwe ontwerp-verklaring van geen bedenkingen zou moeten afgeven.

Door het opnieuw ter inzage leggen, willen wij iedereen een transparante, zo laagdrempelig en zo eerlijk mogelijke kans geven om iets te vinden van de juiste actuele stukken bij de vergunningaanvraag. Transparant omdat we alle beschikbare informatie ter inzage leggen. Laagdrempelig omdat we mensen door het opnieuw ter inzage leggen de kans geven om te reageren met een zienswijze. Wanneer wij de wijzigingen direct meenemen in de definitieve vergunning, dan kunnen mensen hierop alleen reageren door in beroep te gaan bij de Raad van State.

Consequenties (w.o. financiële)

Communicatie

Het besluit om stukken opnieuw ter inzage te leggen voor windpark Caprice vraagt een zorgvuldige communicatie. Dit doen we door omwonenden (direct omwonenden tot 1 kilometer, omwonenden tot 10 x tiphoogte én inwoners van Angeren, Doornenburg en Loo) en indieners van een zienswijze te informeren met een brief. Daarnaast informeren we inwoners via de gemeentepagina van Lingewaard en Duiven, actualiseren we de informatie op de website en krijgen betrokkenen die zich bij ons hebben gemeld een e-mail. Wij willen dit direct doen na het nemen van het collegebesluit. Om die reden zijn de raadsinformatienota en het persbericht openbaar vanaf donderdag 11 maart 17.00 uur. Zodat we na het besluit van het college deze informatie zoveel mogelijk gelijktijdig naar de raad, indieners van een zienswijze, omwonenden, inwoners van Angeren, Doornenburg en Loo en andere betrokkenen kunnen communiceren. Daarnaast bereiden we de communicatie voor over de nieuwe ter inzage legging van stukken. Hierin communiceren we grotendeels op dezelfde manier als bij de eerste ter inzage legging. Waarbij we duidelijk maken wat de wijzigingen zijn.

Ingediende en nieuwe zienswijzen

De zienswijzen die al zijn ontvangen, blijven geldig. Indieners kunnen wel hun zienswijze aanvullen, wijzigen of helemaal opnieuw indienen. De eerder ingediende zienswijzen blijven in deze procedure meelopen. Uiteindelijk komt er één reactienota voor alle ingekomen zienswijzen.

Personele inzet en financiën

De nieuwe ter inzage legging betekent extra personele inzet. Daarnaast voorziet het college aanvullende kosten door de extra inzet van de juridische ondersteuning van Dirkzwager. Die kosten zijn ook afhankelijk van het aantal en de inhoud van de nieuwe zienswijzen. Daarnaast komen er aanvullende kosten voor de extra communicatie (brieven en bezorgen). Deze extra kosten worden gedekt uit het beschikbare budget.

Planning

Het opnieuw ter inzage leggen betekent dat we een nieuwe planning moeten maken. Daar bovenop komt de toetsing van de wijziging in de aanvraag van 5 MW naar 7 MW. Besluitvorming voor windpark Caprice schuift daarom in ieder geval op tot na de zomer. Zodra het college meer zicht heeft op de toetsing van de wijziging in de aanvraag kan er een aangepaste planning gemaakt worden. Hierover informeert het college uw raad.

Vervolgstappen

De volgende stappen worden doorlopen:

- Toetsen of de wijziging voor het vermogen van de windturbines niet zorgt voor extra nadelige effecten op de omgeving.
- Nieuwe ter inzage legging met juiste documenten en de gewijzigde aanvraag vermogen (uitgaande van een onderbouwing die klopt)
- Reeds ingediende zienswijzen worden in tussentijd behandeld en beantwoord in een concept-reactienota
- Aanvullen van deze concept-reactienota met antwoorden op zienswijzen uit de nieuwe ter inzage legging

- Besluitvorming over het afgeven van een definitieve verklaring van geen bedenkingen door de raad en over het afgeven van een definitieve omgevingsvergunning door het college.

Het college informeert uw raad de komende tijd over de volgende stappen:

- Maart / april: wij toetsen de onderbouwing van de initiatiefnemer om het vermogen te verhogen. In een raadsinformatienota informeren wij u over de conclusie en wat dit betekent voor de planning en de nieuwe termijn voor de ter inzage legging.
- Na de ter inzage legging informeren wij u in een raadsinformatienota over het aantal nieuwe zienswijzen en welke consequenties dat heeft op de planning: wanneer is de reactienota gereed en welke planning kunnen we afgeven voor de besluitvorming?

Bijlage(n)

- Persbericht
- Brief aan de omwonenden

burgemeester en wethouders van de gemeente Lingewaard,
de secretaris,



drs. I.P. van der Valk

de burgemeester,



dr. P.T.A.M. Kalfs