

Jaarverslag 2019

Commissie van advies voor de bezwaarschriften



Inleiding

Voor u ligt het Jaarverslag 2019 van de commissie van advies voor de bezwaarschriften (hierna: commissie) van de gemeente Lingewaard. De commissie adviseert het college, de burgemeester en/of de raad van de gemeente Lingewaard over de afhandeling van bezwaarschriften. De bevoegdheden van de commissie worden bepaald door de Gemeentewet, de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en de Verordening commissie bezwaarschriften 2015 (hierna: Verordening). Ingevolge artikel 2 van de Verordening adviseert de commissie het bestuursorgaan over beslissingen op ingediende bezwaarschriften als bedoeld in artikel 7:3 en 7:19 van de Awb. Dit gaat over bezwaarschriften tegen besluiten welke door of namens het college, de burgemeester of de raad zijn genomen, met uitzondering van bezwaarschriften over personele aangelegenheden, WOZ, leges of belastingen. In dit jaarverslag zal worden ingegaan op de bezwaarschriften, welke in het jaar 2019 door de commissie zijn behandeld. Daarnaast zal, voor zover deze informatie beschikbaar is, ook aandacht zijn voor de beslissingen op bezwaar, welke zijn genomen na het advies van de commissie.

Commissie van advies voor de bezwaarschriften

De commissie houdt normaliter in verschillende samenstellingen, bestaande uit drie personen, waarvan één voorzitter, ondersteund door een secretaris (medewerker team Juridische Zaken), elke maandag een hoorzitting, waar één tot vier bezwaarschriften per zitting worden behandeld. Daarbij wordt geprobeerd om vanuit efficiencyoverwegingen uiteindelijk minimaal twee bezwaarschriften op een avond te behandelen. Het komt dan ook regelmatig voor dat geplande hoorzittingen van de commissie zijn komen te vervallen.

Bij aanvang van het jaar 2019 bestond de commissie uit tien leden, waarvan er drie ook als voorzitter konden optreden. Dat waren de volgende personen:

- Henk Jan Kastein, voorzitter
- Mary Ribbers-Kobus, voorzitter
- Ton van der Heijden, voorzitter
- Alice van Hest, lid
- Gertom Colenbrander, lid
- Marc Kapteijns, lid
- Judit Baars-Szábo, lid
- Tom de Munnik, lid
- Tina Venema, lid
- Kristy Tilleman, lid.

In 2019 zijn er 32 hoorzittingen geweest.

Aantal bezwaarschriften

In totaal zijn er in 2019 102 bezwaarschriften ingediend. Verder waren er nog 17 bezwaarschriften uit 2018, die in 2019 door de commissie moesten worden behandeld. In totaal zijn dit 119 bezwaarschriften. Van deze 119 bezwaarschriften zijn 8 bezwaarschriften, die eind 2019 waren ingediend, doorgeschoven voor behandeling door de commissie in 2020. Uiteindelijk zijn er in 2019 dus 111 bezwaarschriften door de commissie behandeld.

In onderstaande tabel is aangegeven hoeveel bezwaarschriften er per welk beleidsterrein in 2019 zijn ingediend, waarbij onderscheid is gemaakt naar bezwaarschriften over dit onderwerp die al in 2018 waren

ingediend en hoeveel van deze bezwaarschriften voor behandeling door de commissie zijn doorgeschoven naar 2019 (8).

Beleidsterrein	2019 ingediend	Uit 2018	In 2020 behandelen
Participatiewet	24	4	4
Wet maatschappelijke ondersteuning	23	1	3
Wabo, omgevingsvergunning	10	3	
Verkeersbesluit	9	1	
Wabo, handhaving	7	5	
Algemene Plaatselijke verordening, handhaving	7		1
Aanwijzingsbesluit hondenuitlaatplaats	6		
Subsidies	3		
Niet gesprongen explosieven, suppletie	2		
Monumentenstatus	2		
Ontheffing blauwe zone	2		
Jeugdwet	1		
Wet openbaarheid bestuur (Wob) / Wet hergebruik overheidsinformatie (Who)		1	
Algemene Plaatselijke verordening, overig	1	1	
Grafrecht		1	
Aanwijzingsbesluit afvalinzamelplaats	1		
Situering speelplaats	1		
Paspoort vervallen	1		
Ontheffing geslotenverklaring	1		
Omgevingsvergunning leges	1		

In totaal gaat het om ruim honderd bezwaarschriften op verschillende beleidsterreinen. De procentuele verdeling is dan ook min of meer gelijk aan het aantal bezwaarschriften. Met 48 bezwaarschriften op het gebied van de Participatiewet, Wmo en Jeugd gezamenlijk behelst het aandeel bezwaarschriften van het Sociaal Domein op het totaal aantal bezwaarschriften bijna 50%.

Ingetrokken en doorgezonden

Van de 111 bezwaarschriften (waaronder de 17 uit 2018) die in 2019 aan de commissie zijn voorgelegd om een advies uit te brengen zijn er uiteindelijk 42 ingetrokken, waarvan 1 pas na advisering door de commissie. Ondanks dat de commissie over ingetrokken bezwaarschriften niet hoeft te adviseren, zijn het secretariaat én vooral de vakafdeling met deze bezwaarschriften vaak erg druk geweest. Bezwaarschriften worden veelal ingetrokken nadat er een contactmoment is geweest tussen de vakafdeling en bezwaarmaker in een vorm van zogenaamde 'premediation'. Tijdens die contacten wordt uitgelegd hoe en waarom het besluit is genomen, wat voor de bezwaarmaker regelmatig reden is om het bezwaarschrift in te trekken. Daarnaast is dit contact soms reden voor de vakafdeling om het besluit in te trekken en een nieuw besluit te nemen omdat er nieuwe informatie boven tafel is gekomen. Van alle ingetrokken bezwaarschriften had bijna 60% betrekking op besluiten in het Sociaal Domein, waarvan meer dan de helft tegen besluiten op basis van de Participatiewet. Ruim 21% van de intrekkingen had betrekking op bezwaarschriften tegen omgevingsvergunningen en handhavingzaken op grond van de Wabo.

In 2019 is 1 bezwaarschrift door de commissie doorgezonden naar een ander (bestuurs-)orgaan, in dit geval team Belastingen dat is ondergebracht bij de gemeente Overbetuwe. Het bezwaarschrift bleek te zijn ingediend tegen de hoogte van de leges bij een omgevingsvergunning.

Adviezen commissie

De commissie heeft over 69 bezwaarschriften geadviseerd, dit is inclusief het ene bezwaarschrift dat later alsnog is ingetrokken. Van deze bezwaarschriften heeft de commissie in 14 gevallen geadviseerd om ze (deels) niet-ontvankelijk te verklaren. De redenen hiervan waren onder meer termijnoverschrijding, het ontbreken van procesbelang en het gegeven dat er geen sprake was van een appellabel besluit. Wanneer bezwaarschriften overduidelijk niet-ontvankelijk zijn vindt geen hoorzitting plaats. Bij niet-ontvankelijkheid wordt er niet inhoudelijk geadviseerd over het bezwaarschrift.

Over 55 bezwaarschriften is wel inhoudelijk geadviseerd. De commissie heeft in 40% (22) van de 55 inhoudelijk behandelde bezwaarschriften geadviseerd om deze (deels) gegrond te verklaren. In de 33 overige gevallen luidde het advies ongegrond.

Bij haar advisering heeft de commissie in 2019 voor de 22 (deels) gegronde bezwaarschriften geconstateerd dat er sprake was van een gebrekkige motivering en/of onvoldoende belangenafweging bij de primaire besluitvorming.

Het aantal gegrond geadviseerde bezwaarschriften is toe te wijzen naar de volgende beleidsterreinen:

- Wmo:	7
- Aanwijzingsbesluiten:	7
- Wabo, handhaving:	3
- Wabo, omgevingsvergunning:	3
- Monumentenstatus:	1
- Subsidie:	1

Beslissingen op bezwaar versus advies

Van de 68 bezwaarschriften waar een beslissing op bezwaar moest worden genomen was ten tijde van het opstellen van dit jaarverslag in 2 gevallen nog niet bekend welke beslissing op bezwaar is genomen. Van de 66 bezwaarschriften waarover wel een besluit is genomen:

- is 13 keer besloten om het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren,
- zijn 39 bezwaarschriften ongegrond verklaard en
- zijn 14 bezwaarschriften (deels) gegrond verklaard.

Het college van burgemeester en wethouders en/of burgemeester heeft in 8 gevallen geheel of gedeeltelijk besloten om contrair te gaan tegen het advies van de commissie. Van deze 8 bezwaarschriften betrof het in 6 gevallen (6 verschillende(gelijklopende) bezwaarschriften tegen hetzelfde besluit) een verschil in uitleg of bij een aanwijzingsbesluit voor een hondenuitlaatplaats het besluit wel of niet zorgvuldig was voorbereid. In 1 geval ging het bij een handhavingszaak over het wijzigen van de begunstigingstermijn en bij het laatste bezwaarschrift over de wijze waarop het primaire besluit was gemotiveerd.

Afhandeltermijnen bezwaarschriften

Er wordt naar gestreefd om bezwaarschriften binnen een zo kort mogelijke termijn zorgvuldig af te handelen. Daarbij gelden als belangrijkste termijnen voor zowel de commissie als het college de termijnen zoals genoemd in de Awb. Volgens de Awb dient een bezwaarschrift, wanneer gebruik wordt gemaakt van een

onafhankelijke adviescommissie, binnen twaalf weken na afloop van de bezwaartermijn van zes weken te worden afgehandeld. Deze termijn kan éénmalig, voor afloop van voornoemde termijn, worden verlengd met zes weken of langer indien dit wordt overeengekomen met de bezwaarmaker. Om zoveel mogelijk aan deze termijnen te voldoen, maar belangrijker nog om bezwaarmakers zo snel mogelijk van een besluit te voorzien op hun bezwaarschrift, wordt in principe elke week een hoorzitting ingepland. Daarbij wordt omwille van efficiencyoverwegingen zoveel mogelijk getracht een hoorzitting 'vol' te plannen, dus niet slechts met 1 bezwaarschrift.

Op basis van de in behandeling genomen bezwaarschriften (dus exclusief ingetrokken en doorgezonden bezwaarschriften, maar inclusief de niet-ontvankelijke bezwaarschriften), zijn de gemiddelde doorlooptijden in 2019 als volgt geweest:

- Hoorzitting t.o.v. einde bezwaartermijn was na 5,01 weken (in 2018 5,14 weken);
- Advies van de commissie t.o.v. einde bezwaartermijn was na 6,62 weken (in 2018 7,69 weken);
- Beslissing op bezwaar was na 12,80 weken (in 2018 15,70 weken);
- Beslissing op bezwaar was in 50% van de bezwaarschriften binnen 12 weken (in 2018 40%);
- Beslissing op bezwaar was in 89% van de bezwaarschriften (dus incl. 50% < 12 wkn) binnen 18 weken (in 2018 76%);
- Beslissing op bezwaar was in 11% van de bezwaarschriften buiten de 18 weken termijn (in 2018 24%).

Conclusies

In 2019 waren er met 102 bezwaarschriften 12 minder ingediend dan in het jaar ervoor. Deze bezwaarschriften werden door de commissie gemiddeld iets eerder op zitting behandeld dan in 2018. Dit kan te maken hebben met het kleinere aantal bezwaarschriften. De uitgebrachte adviezen waren ruim een week sneller uitgebracht dan het voorgaande jaar. Hiervoor is geen eenduidige verklaring. Verder heeft de commissie vastgesteld dat de termijn om te komen tot een beslissing op bezwaar, dus na het uitbrengen van de adviezen van de commissie, bijna twee weken korter duurde dan het jaar ervoor. De gemiddelde afhandelingstermijn van de bezwaarschriften, dus de periode tussen einde bezwaartermijn en de beslissing op bezwaar zelfs bijna drie weken korter dan in 2018. In die gevallen waarbij de afhandeltermijn langer was dan 18 weken, had het overgrote deel van deze bezwaarschriften betrekking op omgevingsvergunningen en handhavingzaken.

De commissie stelt vast dat in 2019 een groter percentage van de bezwaarschriften is afgehandeld binnen 12 weken ten opzichte van het voorgaande jaar. Ook het percentage bezwaarschriften dat is afgehandeld binnen 18 weken is met 89% behoorlijk hoger dan in 2018. Al met al is de looptijd van de bezwaarschriften ten opzichte van het jaar ervoor een behoorlijk stuk korter. Dit nadat deze in 2018 juist een behoorlijk stijging had vertoond ten opzichte van 2017. Ook was in 2018 ook een hoger percentage van de bezwaarschriften buiten de termijn van 18 weken afgehandeld.

In 2019 is het college in ongeveer hetzelfde aantal gevallen contrair gegaan tegen het advies van de commissie. Het ging bij de 8 bezwaarschriften waar in 2019 contrair is gegaan overigens in 6 gevallen om dezelfde bezwaarschriften van verschillende bezwaarmakers over hetzelfde besluit.

Over het aantal behandelde bezwaarschriften is in 2019 relatief gezien iets vaker geadviseerd om het bezwaarschrift gegrond te verklaren dan in 2018. Dit betrof in 2019 21% van de afgehandelde bezwaarschriften, twee procent meer dan in 2018. Bij de bezwaarschriften waar het advies luidde om het bezwaarschrift (deels) gegrond te verklaren, was net als in 2018 in het overgrote deel van de gevallen sprake van een gebrekkige motivering of onvoldoende belangenafweging.

Eindconclusie én advies van de commissie aan de ambtelijke organisatie en het bestuur is dan ook om te blijven inzetten op een goede voorbereiding van besluiten en daarbij álle belangen zorgvuldig af te wegen.

Ook blijft het van groot belang om de besluiten in de primaire fase te voorzien van een volledige en juiste motivering.